

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

Posl. br.: St-1013/2024

Stečajni dužnik: **PC Vir d.o.o. u stečaju**
Božidarevićeva ulica 13, Zagreb
OIB: 03544799376
zastupan po stečajnoj upraviteljici Maši Šošarko, Poljska 7, Vinkovci

PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

- kojim moli odgodu roka za dostavu Stečajnog plana, podredno Prijedlog radi zakazivanja Skupštine vjerovnika

I. Uvod

Na izvještajnom ročištu održanom dana 28. 10. 2024. godine naloženo mi je pristupiti izradi stečajnog plana u ovom stečajnom postupku u roku od 3 mjeseca sve kako bi se pokušao obnoviti rad stečajnog dužnika.

Izvješćujem kako sam pristupila izradi stečajnog plana te sačinila isti sukladno smjernicama dobivenim od strane vjerovnika, no uslijed novo nastalih okolnosti i naknadno zaprimljenih informacija molim stečajni sud odgodu roka za dostavu stečajnog plana na daljnjih mjesec dana radi usklađenja s novonastalim okolnostima i informacijama. Navedeno je u interesu stečajnih vjerovnika i provedbe samog stečajnog plana, a niže u nastavku obrazlažem razloge zbog kojih bi bio potreban dodatan rok.

II. Kazneni postupak

Stečajni dužnik okrivljenik je u kaznenom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci pod br. K-378/18 i na teret mu se stavlja kazneno djelo protiv gospodarstva opisano u čl. 256. st. 1. i. 3. Kaznenog zakona (2011).

Dokaz: Ispis iz e – predmeta K-378/18

Naknadno sam došla do saznanja i zaprimila informacije iz ovog kaznenog postupka koji je pokrenut u ožujku 2017. godine protiv stečajnog dužnika kao II. okrivljenika podnošenjem optužnice od strane ODO Rijeka. U tom kaznenom postupku I. okrivljenik je Milenko Silov (zz društva do dana 14. 7. 2023. godine), II. okrivljenik PC VIR d.o.o. u stečaju, III. okrivljenik TD Silov gradnja d.o.o. Postupak je i dalje u fazi glavne rasprave te sam dana 20. 12. 2024. godine zaprimila poziv za ročište za dan 4. 3. 2025. godine, dok sam Optužnicu zaprimila 9. 1. 2025. godine.

Odredbom čl. 311. Stečajnog zakona koji regulira prava stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova u stečajnom planu propisano kako se *stečajnim planom ne može isključiti ni ograničiti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka za novčane kazne i s njime izjednačene obveze.*

U slučaju okončanja ovog stečajnog postupka provedbom stečajnog plana stečajni dužnik nastavlja s poslovanjem i ne mijenja se njegov položaj u kaznenom postupku, odnosno društvo i dalje ostaje u svojstvu okrivljenika sve do okončanja kaznenog postupka i potencijalno

odgovara sukladno odredbama Kaznenog zakona u slučaju osuđujuće presude. Obzirom da otvaranjem stečajnog postupka ne dolazi do prekida kaznenog postupka, to sam u obvezi kao predstavnik okrivljene pravne osobe pristupiti ročištu 4. 3. 2025. godine i zastupati stečajnog dužnika u ovom kaznenom postupku.

U sklopu kaznenog postupka određena je na nekretninama okrivljenika / stečajnog dužnika privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja na temelju Rješenja Općinskog suda u Rijeci, posl. br. Kov-161/17 od 11. 5. 2017. godine u iznosu 719.729,78 kn s osnova postavljenog imovinsko – pravnog zahtjeva ODO u Rijeci. Iz spisa proizlazi da se stečajnom dužniku na teret stavlja oštećenje za iznos od 212.885,00 kuna s pripadajućim kamatama.

Novčani iznos za koji je postavljen imovinsko – pravni zahtjev predstavlja dug s osnova PDV-a koji je prijavljen i utvrđen kao potraživanje RH, MF, Porezne uprave u ovom stečajnom postupku. Dužniku je, kao poreznom obvezniku, utvrđena obveza plaćanja PDV-a u iznosu 212.885,00 kuna / 28.254,69 EUR temeljem Poreznog Rješenja KLASA: UP/I-471-02/15-01/1 iz 2015. godine. Oko potonjeg Rješenja vodili su se upravni postupci i sporovi da bi konačno Presudom Upravnog suda u Rijeci od 17. 9. 2018. godine bio odbijen tužbeni zahtjev kojim je tužitelj (stečajni dužnik) zahtijevao poništavanje rješenja KLASA: UP/II-471-02/15-01/138, URBROJ: 513-04/18-2 od 12. ožujka 2018. godine i KLASA: UP/I-471-02/15-01/1, URBROJ: 513-07-28-01-15-1 od 23. siječnja 2015. godine, a koja Presuda je potvrđena Presudom Visokog upravnog suda RH br. Usž-1652/22-3 od 2. 6. 2022. godine.

Budući da su imovinsko – pravni zahtjev iz kaznenog postupka i potraživanje s osnova potonjeg Poreznog rješenja u suštini isto potraživanje za PDV za isto razdoblje, obratila sam se pisanim putem punomoćniku tužitelja u kaznenom postupku s informacijama o potencijalnom stečajnom planu uslijed kojeg bi u cijelosti bilo namireno potraživanje RH s ove osnove, a radi razmatranja položaja stečajnog dužnika kao okrivljenika u tom postupku, međutim nisam zaprimila povratnu informaciju. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava kao stečajni vjerovnik nije me izvijestila o ovom kaznenom postupku, odnosno imovinsko – pravnom zahtjevu tijekom stečajnog postupka.

Obzirom na kompleksnost kaznenog postupka i njegov potencijalni utjecaj na stečajnog dužnika, a posljedično i na društvo ukoliko nastavi s poslovanjem nakon provedbe stečajnog plana, a imajući u vidu mogućnost namirenja tražbine RH s osnova ovog potraživanja u cijelosti, potreban je dodatan kraći vremenski period radi dogovora s ovim stečajnim vjerovnikom i razmatranja svih uvjeta za stečajni plan.

III. Nekretnina zk. ul. 905, k.o. Mošćenice, k.č.br. 790/2

Stečajni dužnik vlasnik je niže navedenih nekretnina:

1. zk. ul. 15762, k.o. Vir, k.č.br. 626, broj D.L. 11, u naravi Torina, pašnjak, ukupne površine 10196 m² i to 9. suvlasnički dio 987/2549.
2. zk. ul. 15906, k.o. Vir, k.č.br. 845, broj D.L. 11, u naravi Stara laterna, šuma, površine 2508 m²; k.č.br. 1110/1, broj D.L. 13, u naravi Svrđljača pašnjak, površine 1036 m²; k.č.br. 1112, broj D.L. 13, u naravi Svrđljača pašnjak, površine 533 m²; k.č.br. 1114, broj D.L. 13, u naravi Svrđljača pašnjak, površine 603 m², sveukupne površine 4680 m² i to 5. suvlasnički dio 3/6.
3. zk. ul. 905, k.o. Mošćenice, k.č.br. 790/2, u naravi Maslinik, ukupne površine 61 m²;

Kao što je detaljnije izloženo u Izvješću od dana 14. 10. 2024. godine i Podnesku od dana 23. 11. 2024. godine nekretnina z.k. ul. 905, k.o. Mošćenice, k.č.br. 790/2, u naravi Maslinik, ukupne površine 61 m² nije u posjedu stečajnog dužnika, istu nije moguće preuzeti u posjed te je predmet sporova još od 2009. godine.

Dokaz: uvid u Podnesak od 23. 11. 2024. godine i priloge

Tijekom postupka sam utvrdila sam kako se radi o parceli do koje nema javnog puta niti prilaza nego je jedini prilaz preko susjednih nekretnina u vlasništvu Golovachev trgovina d.o.o., a koje je z.k. vlasnik i posjednik okolnih parcela koje okružuju predmetnu parcelu i to k.č.br. 784/1, 784/2, 788/2, 790/5, 790/3, 790/4 k.o. Mošćenice. Iz katastarskog plana je vidljivo da nije moguć pristup na drugi način nego preko ovih nekretnina dok s druge strane graniči sa šumom i makadamom na neravnom kosom terenu do koje nema puta. Ova parcela je ograđena u sklopu tuđe nekretnine – vile i iz navedenih razloga nije moguće preuzeti nekretninu u posjed jer je ista u posjedu Golovachev trgovina d.o.o. od sklapanja predugovora o kupoprodaji 2009. godine.

Kao što je ranije izloženo, u studenom sam uputila pisani zahtjev društvu Golovachev trgovina d.o.o. i direktoru za predaju nekretnine u posjed te da mi se omogući pristup predmetnoj nekretnini. Prošli tjedan kontaktirao me zakonski zastupnik Bojan Kreso s usmenim informacijama kako nije moguće predati tu nekretninu u posjed iz razloga što je ona ograđena u sklopu njihove zgrade, smatraju da je parcela u njihovom vlasništvu i pokrenut će u narednom periodu odgovarajuće postupke. Iskazali su kako će dostaviti pisano očitovanje s dokumentacijom kojom raspolažu na ovu okolnost i postaviti zahtjev u stečajnom postupku.

Društvo Vallis grupa d.o.o. kao zainteresirana strana iskazalo je namjeru da se provede stečajni plan i nastavi s poslovanjem unatoč tomu što ova nekretnina nije u posjedu, međutim zbog najave potencijalnih sudskih postupaka potreban je dodatni rok za izradu projekcije eventualnog koštanja takvih postupaka, rezervacije sredstava i sl.

Osim toga, glede te nekretnine angažirala sam sudskog vještaka radi izrade procjene vrijednosti nekretnine, međutim uslijed nedostatka dokumentacije od strane upravnih tijela vještak još nije bio u mogućnosti sačiniti procjenu vrijednosti koja bi bila dio stečajnog plana.

Dokaz: e – mail korespondencija sa sudskim vještakom

Obzirom i na kompleksan status ove nekretnine (najava sudskog postupka, troškovi, nemogućnost preuzimanja u posjed, čekanje procjene vrijednosti nekretnine i dr.) potreban je dodatni kraći rok kako bi se kroz stečajni plan detaljno utvrdilo stanje ove nekretnine.

Slijedom svega izloženog, a smatrajući kako postoji opravdan razlog za produljenje roka i kako je to u najboljem interesu stečajnih vjerovnika i svih sudionika postupka, molim stečajni sud produljiti rok za dostavu stečajnog plana.

IV. Skupština vjerovnika

Podredno, ukoliko sud smatra potrebnim, ovaj Podnesak ima se smatrati i Prijedlogom radi zakazivanja Skupštine vjerovnika te predlažem, a postupajući sukladno odredbi čl. 104. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015 do 27/2024) stečajnoj sutkinji rješenjem sazvati Skupštinu vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o produljenju roka za izradu stečajnog plana za daljnjih mjesec dana

Vinkovci, 17. 1. 2025. godine

Maša Šoštarko, stečajna upraviteljica